

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию А.М. Дронова «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40–70-е годы XIX в.», подготовленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое время)

Диссертация А.М. Дронова посвящена истории исторической области с особым административным статусом и экстерриториальным управлением – Военной границы в составе Австрийской империи / Австро-Венгерской монархии – в десятилетия, предшествовавшие ее расформированию и инкорпорации в королевство Хорватии и Славонии в середине XIX в.

В диссертации впервые в отечественной историографии дан подробный системный анализ феномена Военной границы как военизированной территории – форпоста, веками защищавшего с юга владения Австрийского дома, как уникального для Центральной Европы (но имеющего ряд типологически сходных черт, например, с русским казачеством) социума, сохранявшего архаическую общественную структуру и традиционную военную организацию в меняющемся мире, где зарождались современные нации, возникали национальные государства, шла борьба за сферы влияния и передел территорий между многонациональными империями.

Диссертационная работа восполняет лакуну, образовавшуюся в последние десятилетия в отечественной хорватистике. Опираясь на не утерявшие по сей день актуальности и научной ценности работы В.И. Фрейдзона и творчески развивая их, диссертант убедительно показал, как Военная граница стала объектом конкурирующих проектов административного переустройства со стороны венского двора, венгерского правительства и хорватских политических кругов, боровшихся за право решать судьбу территории и человеческих ресурсов.

В диссертации подробно и предметно рассмотрены события революции 1848 г., реорганизация Австрийской империи в период неоабсолютизма, конституционные эксперименты 1860-х годов, первое десятилетие системы австро-венгерского дуализма. Ставится проблема закономерности включения Военной границы именно в состав Хорватии и Славонии, анализируются причины, по которым не были реализованы другие варианты реформы.

Источниковая база работы разнообразна и репрезентативна, включает в себя материалы хорватских саборов, фундаментальные статистические описания и исследования края, прессу, политико-аналитические материалы, подготовленные для центральных и местных административных органов, документы личного происхождения и пр.

Историографическая база диссертации фундированная, охватывает работы на русском, сербохорватском, немецком и английском языках. Особо следует отметить дистанцированность А.М. Дронова от позиций той или иной национальной школы, способность к беспристрастному анализу, понимание причинно-следственных связей в формировании национальных историографических школ.

В ряду основных результатов исследования особо следует отметить:

1) систематическое изложение этапов интеграции территории и населения Военной границы в социально-политическое пространство Хорватии и Славонии;

2) анализ места Военной границы во внутренней политике Австрийской империи / Австро-Венгерской монархии на государственном (имперском) уровне, в контексте борьбы венгерской и хорватской политических элит и с точки зрения интересов и стратегического планирования военного ведомства;

3) характеристику международного положения в рассматриваемый период и определение внешних факторов, влиявшие как на ситуацию на самой Границе, так и на хорватскую политику в ее отношении;

4) теоретические обобщения российского и международного опыта граничных исследований.

Представляется обоснованным вывод диссертанта о том, что отношение к инкорпорации Военной границы в состав королевства Хорватии и Славонии ведущих политических сил – народняков и унионистов – отражало дискуссию, не прекращавшуюся в хорватском обществе о конфигурации и содержании хорватской государственности в составе Венгерского королевства или вне его. Интересы самого населения Военной границы редко принимались во внимание политическими игроками, и в этом можно видеть одну из причин социальной неудовлетворенности и сепессионистских планов сербского населения Австро-Венгрии.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использовать его результаты в исследованиях в общих и специальных работах по истории монархии Габсбургов, национальных движений в Центральной и Юго-Восточной Европе, истории границ и пограничий, при разработке учебных программ и лекционных курсов по Новой истории.

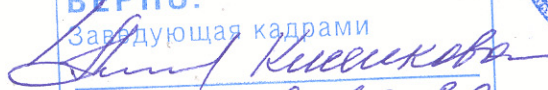
Выносимые на защиту положения представляются объективными, а их доказательства – продуманными и убедительными. Диссертационное исследование А.М. Дронова является самостоятельным и завершенным научным трудом, отвечающим требованиям, предъявляемым ВАК МОН РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Научный руководитель, заместитель директора
Института славяноведения РАН, доктор исторических наук,
профессор РАН



О.В. Хаванова

«23» января 2020 г.

ВЕРНО:
Заведующая кадрами

«23» января 2020 г.

